

W odpowiedzi na pytania dotyczące przetargu nieograniczonego pod nazwą: „UBEZPIECZENIA MAJĄTKOWE ORAZ ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ DLA MPWiK LESZNO SP. Z O.O.”, znak sprawy INW-P-Z/0052/2019 poniżej udzielamy odpowiedzi na **1 zestaw pytań**:

Pytanie:

1. Prosimy o potwierdzenie, że o ile OWU OC wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia opisanego w SIWZ.

Odpowiedź:

Potwierdzamy

Pytanie:

2. Prosimy o skrócenie okresu ubezpieczenia do 12 m-cy.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

3. W przypadku braku zgody na skrócenie prosimy o akceptację kl. wypowiedzenia w poniższej treści:

Klauzula wypowiedzenia umowy

Umowa może zostać wypowiedziana przez każdą ze Stron w trakcie trwania ochrony ubezpieczeniowej, najpóźniej na 2 miesiące przed końcem pierwszego okresu rozliczeniowego ze skutkiem na koniec tego okresu, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów, za które uznaje się:

- brak możliwości zachowania ustalonych w Umowie warunków ubezpieczenia na kolejny okres rozliczeniowy, ze względu na znaczące zmiany w ryzyku,
- potwierdzony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości uzyskania/kontynuacji reasekuracji na dotychczasowych warunkach, uniemożliwiający zapewnienie ochrony na kolejny okres rozliczeniowy na warunkach niniejszej Umowy,
- wartość wskaźnika szkodowości na koniec 9 miesiąca pierwszego okresu rozliczeniowego przekroczy 40%, przy czym wskaźnik szkodowości ustala się jako stosunek wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw na odszkodowania za 9 miesięcy pierwszego okresu ubezpieczenia do składki należnej za tożsamy okres ubezpieczenia.
- zajście zmian w prawie, które mają wpływ na zwiększenie ryzyka Ubezpieczyciela.
- zajście zmian regulacji prawnych odnoszących się do umów ubezpieczenia, które zobowiązują Ubezpieczyciela lub Ubezpieczającego do zmiany jakichkolwiek warunków polisy.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

4. Prosimy o potwierdzenie że tam gdzie jest mowa o sumie gwarancyjnej i podlimitach w ubezpieczeniu OC uznaje się że są ustalone na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Potwierdzamy

Pytanie:

5. Prosimy o zmiany w formularzu oferty w odniesieniu do ryzyka OC- tak by wykonawca mógł wskazać łączną składkę za ubezpieczenie OC wraz z rozszerzeniami, bez podawania stawki wyrażonej w % oraz składki za poszczególne klauzule.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na zmianę formularza oferty. **Dopuszczamy jednak wprowadzenie jedynie składki łącznej**, w odniesieniu do ryzyka OC, bez wskazywania stawek i składek za poszczególne ryzyka i klauzule.

Pytanie:

6. Prosimy o potwierdzenie, że pkt. 7 programu nie będzie dotyczyć ryzyka OC.

Odpowiedź:

Potwierdzamy

Pytanie:

7. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności podwyższenia lub odnowienia s.g.w. po szkodzie odnowienie będzie następować wyłącznie za zgodą Ubezpieczyciela oraz wg. indywidualnie wynegocjowanych składek.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że **w odniesieniu do ryzyka OC** w przypadku konieczności podwyższenia lub odnowienia s.g.w. po szkodzie odnowienie będzie następować wyłącznie za zgodą Ubezpieczyciela oraz wg. indywidualnie wynegocjowanych składek.

Pytanie:

8. Prosimy o wykreślenie pkt.9 programu (str. 2) z obligatoryjnego zakresu ubezpieczenia lub przeniesienie go do warunków fakultatywnych.

Odpowiedź:

Dopuszczamy przedstawienie oferty bez zakresu, o którym mowa w pkt 9 (str.2) programu ubezpieczenia (zamówienia dodatkowe/uzupełniające)

Pytanie:

9. Prosimy o wykreślenie pkt. 1 programu (str. 1)

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody. Oczekujemy, aby w przypadku gdy z ogólnych warunków Wykonawcy wynika, że zakres ubezpieczeń jest szerszy niż opisany w SIWZ, został on (szerszy zakres) automatycznie włączony do ochrony ubezpieczeniowej Zamawiającego.

Pytanie:

10. Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności nie będzie obejmować szkód wyrządzonych podczas delegacji na terytorium USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii.

Odpowiedź:

Potwierdzamy

Pytanie:

11. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia będzie obejmować wyłącznie odpowiedzialność za wypadki objęte ochroną zaistniałe w okresie ubezpieczenia zgłoszone przed upływem terminu przedawnienia (trigger loss occurrence).

Odpowiedź:

Potwierdzamy

Pytanie:

12. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje OC za szkody związane z posiadaniem/zarządzaniem/administrowaniem wysypiskiem śmieci i składowiskiem odpadów oraz związane z unieszkodliwianiem, utylizacją lub jakimkolwiek innym przetwarzaniem odpadów.

Odpowiedź:

Jedną z głównych działalności Zamawiającego jest odbiór i oczyszczanie ścieków. Takie odpady powstają w procesie oczyszczania ścieków i są przekazywane firmom zewnętrznym w celu utylizacji.

Pytanie:

13. Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Odpowiedź:

Jeśli pytanie dotyczy **Klauzuli Odpowiedzialności z tytułu zanieczyszczenia środowiska naturalnego wyjaśniamy, że**

- a) chodzi o ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Ubezpieczonego za szkody osobowe i rzeczowe
- b) chodzi o ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Ubezpieczonego za szkody powstałe wskutek przedostania się substancji chemicznej do powietrza, wody lub gruntu
- c) ochrona ubezpieczeniowa nie ma obejmować roszczeń odpowiedzialności ponoszonej na podstawie przepisów stanowiących transpozycję Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, w tym w szczególności ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (szkody ekologiczne).

Pytanie:

14. Prosimy o potwierdzenie iż intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną odpowiedzialności Ubezpieczonego w zakresie uregulowanym przepisami ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r.)

Odpowiedź:

Jeśli pytanie dotyczy **Klauzuli Odpowiedzialności z tytułu zanieczyszczenia środowiska naturalnego wyjaśniamy, że**

- a) chodzi o ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Ubezpieczonego za szkody osobowe i rzeczowe
- b) chodzi o ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Ubezpieczonego za szkody powstałe wskutek przedostania się substancji chemicznej do powietrza, wody lub gruntu
- c) ochrona ubezpieczeniowa nie ma obejmować roszczeń odpowiedzialności ponoszonej na podstawie przepisów stanowiących transpozycję Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, w tym w szczególności ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (szkody ekologiczne).

Pytanie:

15. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym poprzez jego zanieczyszczenie, intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną szkód nagłych, przypadkowych i niezamierzonych powstałych na skutek przedostania się niebezpiecznych substancji do środowiska.

Odpowiedź:

Potwierdzamy

Pytanie:

16. Prosimy o zmiany w kl. reprezentantów polegające na dodaniu zapisu: Ubezpieczyciel zachowuje prawo dochodzenia zwrotu wypłaconego odszkodowania od osób odpowiedzialnych za szkody umyślnie.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na zmianę treści klauzuli, jednak dodanie wnioskowanego zapisu spełnia oczekiwania Zamawiającego i oferta z taką klauzulą zostanie przyjęta.

Pytanie:

17. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem nie będą objęte szkody polegające na zakażeniu wirusem HIV oraz przeniesieniu choroby Creutzfeldta-Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź:

Oferta, w której zakresem nie będą objęte szkody polegające na zakażeniu wirusem HIV oraz przeniesieniu choroby Creutzfeldta-Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych spełnia wymagania Zamawiającego i taka oferta zostanie przyjęta.

Pytanie:

18. Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczyciel będzie ponosić odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez podwykonawców Ubezpieczonego z zachowaniem prawa do regresu, w przypadku braku zgody prosimy o podanie jakie prace są zlecane podwykonawcom, jaki % obrotów

zamawiającego to stanowi, czy są to stali podwykonawcy (prosimy podać) czy okazjonalni. Czy, w jaki sposób i jak często badana jest ich szkodowość.

Odpowiedź:

Oferta, w której ubezpieczyciel będzie ponosić odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez podwykonawców Ubezpieczonego z zachowaniem prawa do regresu spełnia oczekiwania Zamawiającego i taka oferta zostanie przyjęta.

Pytanie:

19. Prosimy o wykreślenie zapisów dotyczących roszczeń pomiędzy osobami objętymi ubezpieczeniem (wskazano tylko jednego ubezpieczonego).

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na wykreślenie wnioskowanych zapisów. Wyjaśniamy, że zgodnie z treścią klauzuli „za współubezpieczonych uważa się wszystkie spółki zależne od Ubezpieczonego, bez konieczności ich zgłaszania, również te, które zostaną utworzone w trakcie trwania ubezpieczenia.”

Pytanie:

20. W przypadku braku zgody na w/w postulat prosimy o podanie danych dotyczących innych ubezpieczonych takich jak: rodzaj prowadzonej działalności, obrót za ostatni rok, liczba pracowników, liczba zgłoszonych roszczeń i wypłaconych odszkodowań za ostatnie 3 lata – niezależnie od fakty czy posiadali umowę ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Obecnie nie ma spółek zależnych od Zamawiającego, które miałyby zostać objęte ochroną. MPWiK może mieć jednak potrzebę utworzenia w każdej chwili spółki córki, do której zostanie wydzielona część dotychczasowych obowiązków.

Pytanie:

21. Prosimy o potwierdzenie, że produktem jaki ma podlegać ochronie jest wyłącznie woda.

Odpowiedź:

Zakresem ochrony oprócz wody mają zostać objęte również wykonywane odpłatnie instalacje wodno-kanalizacyjne, które stanowią nieznacznym udział w przychodach Zamawiającego.

Pytanie:

22. Prosimy o wprowadzenie do zakresu ubezpieczenia franszyzy redukcyjnej dla szkód polegających na zalaniu w wysokości 5%, nie mniej niż 1.000 zł.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

23. Prosimy o wprowadzenie do zakresu ubezpieczenia franszyzy redukcyjnej dla czystych strat finansowych w wysokości 5%, nie mniej niż 1.000 zł.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

24. Prosimy o wprowadzenie do zakresu ubezpieczenia franszyzy redukcyjnej dla szkód w środowisku w wysokości 10%, nie mniej niż 2.000 zł.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

25. Prosimy o wprowadzenie do zakresu ubezpieczenia franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych wskutek wibracji 5%, nie mniej niż 2.000 zł.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

26. Prosimy o wykreślenie z zakresu odpowiedzialności za szkody wyrządzone producentowi produktu finalnego. W przypadku braku zgody prosimy o podanie jakim producentom produktów finalnych sprzedawane są produkty Ubezpieczonego i jakie przychody osiąga z tego tytułu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potrafi wskazać jednoznacznie, którzy z odbiorców wykorzystują produkt Zamawiającego jako półprodukt do produkcji produktu finalnego

Pytanie:

27. Prosimy o wprowadzenie do zakresu ubezpieczenia franszyzy redukcyjnej dla szkód wyrządzonych producentowi produktu finalnego - 10%, nie mniej niż 2.000 zł.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

28. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach OC za szkody w pojazdach należących do pracowników wyłączone są szkody polegające na kradzieży lub dewastacji pojazdu oraz mienia w nim pozostawionego.

Odpowiedź:

Potwierdzamy

Pytanie:

29. Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe będą ponoszone w granicach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Jeśli w zakresie i/lub treści wybranej klauzuli nie wskazano wyraźnie, że koszty dodatkowe będą ponoszone ponad sumę ubezpieczenia / sumę gwarancyjną, oznacza to iż wnioskowany limit ma być częścią sumy ubezpieczenia / sumy gwarancyjnej.

Pytanie:

30. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy definicja szkody rzeczowej lub definicja szkody osobowej Ubezpieczyciela obejmuje również odpowiedzialność za utracone korzyści wynikające z zaistniałej szkody na osobie lub w mieniu, wówczas w ramach czystych strat

finansowych Ubezpieczyciel nie będzie ponosić odpowiedzialności za szkody spowodowane produktem wprowadzonym do obrotu oraz wykonaną pracą lub usługą.

Odpowiedź:

Nie możemy potwierdzić, gdyż zgodnie z zapisami klauzuli czystych strat finansowych „nie jest dopuszczalne wyłączenie odpowiedzialności w zakresie niniejszej klauzuli z tytułu szkód spowodowanych produktem i/lub usługą/pracą, w sytuacji, gdy jednocześnie wyłączona jest odpowiedzialność TU w zakresie damnum emergens i/lub lucrum cessans za szkody spowodowane produktem i/lub usługą/pracą.” Wyjaśniamy, że w założeniu Zamawiający będzie oczekiwał, iż otrzyma odszkodowanie z lucrum cessans i dopiero kiedy okaże się to niemożliwe, gdyż nie ma szkody rzeczowej/osobowej, zadziała klauzula czystych strat finansowych. Proponowany zapis spowodowałby, że de facto klauzula byłaby „martwa”.

Pytanie:

31. Prosimy o wykreślenie odpowiedzialności ponoszonej na mocy kl. niedostarczenia wody lub niedostatecznego dostarczenia wody.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

32. W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla w/w szkód polegających na niedostarczeniu wody lub niedostatecznego dostarczenia wody w wysokości 10%, nie mniej niż 2.000 zł oraz franszyzy integralnej wyrażonej w dniach: nie mniej niż 1 dzień roboczy.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

33. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy oferta Wykonawcy zostanie wybrana nie będzie on zobowiązany udzielić ochrony w zakresie o którym mowa w pkt 1 ust. 9 programu (str. 2) o czym mowa jest również na str. 37 programu.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt nr 8 oferta bez zakresów, o których mowa w pkt. 9 programu ubezpieczenia będzie przyjęta. Jeśli oferta wybranego Wykonawcy zawierać będzie również kwotację dotyczącą zakresu pkt.9 programu, to na wniosek Zamawiającego, Wykonawca będzie zobowiązany do udzielenia ochrony

Pytanie:

34. Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki wyłączone z eksploatacji? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie takich obiektów na wykazie.

Odpowiedź:

Nie zostały zgłoszone takie budynku

Pytanie:

35. Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki będące zabytkami? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie takich obiektów na wykazie.

Odpowiedź:

Budynek Wieży Wodnej Leszno, ul. Poniatowskiego 1 – nr ŚT 02-00087 – wykaz załącznik nr 7

Pytanie:

36. W przedmiocie ubezpieczenia mamy sieci napowietrzne- bardzo proszę o potwierdzenie, iż sieci objęte są ochroną na terenie ubezpieczonych lokalizacji oraz w odległości nie większej niż 500,00m od tych lokalizacji.

Odpowiedź:

Potwierdzamy

Pytanie:

37. Czy któraś z lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia była objęta powodzią od roku 1997? Jeżeli były tego typu szkody to prosimy o ich wysokości, podanie lokalizacji i działań prewencyjnych po szkodach.

Odpowiedź:

Żadna ze zgłoszonych lokalizacji nie była objęta powodzią od 1997r.

Pytanie:

38. Jaka jest konstrukcja obiektów będących przedmiotem ubezpieczenia?

Odpowiedź:

Razem z odpowiedziami na pytania opublikowano plik z opisem konstrukcji obiektów – zał. Nr 7a

Pytanie:

39. Prosimy o dostanie wykazu mienia osób trzecich oraz mienia będącego przedmiotem ubezpieczenia wykazanego w do ubezpieczenia w systemie sum stałych.

Odpowiedź:

Załącznik nr 7 (wykaz środków trwałych) został zaktualizowany

Pytanie:

40. W odniesieniu do przedmiotu ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych proszę o wskazanie sumy ubezpieczenia największej lokalizacji (budynki, budowle, wyposażenie i środki obrotowe).

Odpowiedź:

Oczyszczalnia ścieków Henrykowo

Pytanie:

41. Prosimy o podanie mienia będące przedmiotem ubezpieczenia, które jest wyłączone z eksploatacji.

Odpowiedź:

Nie zostało zgłoszone takie mienie

Pytanie:

42. Jakie są zabezpieczenia p.poż. i p. kradzieżowe w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia?

Odpowiedź:

Razem z odpowiedziami na pytania opublikowano plik z danymi – zał. Nr 7a

Pytanie:

43. Jakiego rodzaju są zabezpieczenia przeciwprzepięciowe i w jakich lokalizacjach są one zainstalowane?

Odpowiedź:

Razem z odpowiedziami na pytania opublikowano plik z danymi – zał. Nr 7a

Pytanie:

44. Czy są aktualne przeglądy budynków (roczne i 5-cio letnie)?

Odpowiedź:

Razem z odpowiedziami na pytania opublikowano plik z danymi – zał. Nr 7a

Pytanie:

45. Czy przedsiębiorstwo prowadzi działalność w zakresie zbierania odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne?

Odpowiedź:

Jedną z głównych działalności Zamawiającego jest odbiór i oczyszczanie ścieków. Zamawiający nie jest odbiorcą odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne. Takie odpady powstają w procesie oczyszczania ścieków i są przekazywane firmom zewnętrznym w celu utylizacji

Pytanie:

46. Prosimy o usunięcie z zakresu ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych podpunktu c) przepięcia i przetężenia

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

47. W klauzulach prosimy o wykreślenie słowa: „Minimalny”.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na wykreślenie słowa „minimalny” gdyż dopuszczamy możliwość szerszej ochrony i wyższych podlimitów niż wnioskowane. Wyrażenie zgody na wykreślenie słowa „minimalny” oznaczałoby, że chcemy dokładnie taki a nie inny zakres i patrząc na zapis SIWZ o pierwszeństwie przed OWU, byłoby to bardzo niekorzystne rozwiązanie

Pytanie:

48. Prosimy o usunięcie z zakresu ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych poniższych klauzul:

- klauzuli przydatności środków obrotowych;
- Klauzuli przeoczenia;
- Klauzuli utraty czynników smarnych i/lub chłodzących;
- Klauzula ubezpieczenia różnicy pomiędzy ceną nabycia/kosztami wytworzenia a ceną sprzedaży;
- Klauzuli awarii maszyn
- klauzuli prolongaty
- klauzuli akceptacji istniejących zabezpieczeń. p/poż.
- klauzuli akceptacji istniejących zabezpieczeń przepięciowych

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody. Zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami dopuszczamy jednak złożenia oferty bez zakresu, o którym mowa w pkt 9 (str 2) programu ubezpieczenia w tym bez wnioskowanej klauzuli awarii maszyn

Pytanie:

49. Prosimy o zmianę systemu ubezpieczenia mienia osób trzecich na sumy stałe.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody, jednak oferta z systemem sum stałych spełni oczekiwania Zamawiającego i zostanie zaakceptowana

Pytanie:

50. Prosimy o wprowadzenie poniższych fransyz redukcyjnych / integralnych:

Mienie od zdarzeń losowych:

Franszyza redukcyjna: 1 000,00 PLN

Franszyza integralna: 2 000,00 PLN

Dla ryzyk kradzieżowych:

Franszyza redukcyjna: 500,00 PLN

Franszyza integralna: 1 000,00 PLN

Szyby od stłuczenia:

Franszyza redukcyjna: 100,00 PLN

Franszyza integralna: 200,00 PLN

Sprzęt elektroniczny od wszystkich ryzyk:

Franszyza integralna:

• Dla sprzętu stacjonarnego: 500,00 PLN

• Dla sprzętu przenośnego: 500,00 PLN

• Dla sterowników maszyn i urządzeń: 1 000,00 PLN

Franszyza redukcyjna:

• Dla sprzętu stacjonarnego: 200,00 PLN

• Dla sprzętu przenośnego: 200,00 PLN

• Dla sterowników maszyn i urządzeń: 500,00 PLN

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

51. Prosimy o wprowadzenie limitu dla ryzyka kradzieży zwykłej w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk w wysokości 5 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Klauzula kradzieży zwykłej posiada podlimit w wysokości 5.000 PLN

Pytanie:

52. Prosimy o wprowadzenie podlimitu dla klauzuli aktów terroryzmu w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego w wysokości 100 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie wnioskowanego podlimitu jednak oferta z zaproponowanym limitem spełni wymagania zamawiającego i zostanie przyjęta

Pytanie:

53. Prosimy o podanie treści klauzuli ograniczenia zasady proporcji (zdefiniowanej wg kryterium wysokości szkody).

Odpowiedź:

Jeśli w części D (elektronika) nie podano treści klauzul oznacza to, że zostały one opisane w części A. Również treść przedmiotowej klauzuli znajduje się w części dotyczącej ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń (A)

Pytanie:

54. Czy oferta zostanie odrzucona jeżeli zamiast Klauzuli drobnych robót budowlanych i montażowych zastosowana zostanie poniższa klauzula:

KLAUZULA UBEZPIECZENIA DROBNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe w związku z prowadzeniem w miejscu ubezpieczenia:

- a) prac ziemnych
- b) robót budowlanych, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę oraz z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu,

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ryzyka wskazane w umowie ubezpieczenia i udzielana jest dla:

- a) mienia będącego przedmiotem robót budowlanych – do limitu 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
- b) w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia – do pełnej sumy ubezpieczenia.

Franszyza redukcyjna: 1 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zaproponowana definicja spełnia oczekiwania Zamawiającego i oferta z taką definicją zostanie przyjęta **pod warunkiem braku franszyzy redukcyjnej.**

Pytanie:

55. Czy oferta zostanie odrzucona jeżeli zamiast Klauzuli zamieszek, strajku zastosowana zostanie poniższa klauzula:

KLAUZULA STRAJKÓW, ROZRUCHÓW, ZAMIESZEK SPOŁECZNYCH

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Ubezpieczyciel udziela Ubezpieczonemu lub Ubezpieczającemu ochrony ubezpieczeniowej za szkody w mieniu powstałe wskutek zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi bezpośrednim następstwem strajków, rozruchów, lub zamieszek społecznych.

2. Przez strajki, rozruchy oraz zamieszki społeczne rozumie się:

- 1) działanie osoby lub grupy osób, powodujące zakłócenia porządku publicznego, z wyjątkiem tych działań, które są powiązane ze zdarzeniami określonymi w pkt. 4 niniejszej klauzuli;
- 2) działanie legalnie ustanowionej władzy zmierzające do przywrócenia porządku publicznego lub zminimalizowania skutków zakłóceń;
- 3) umyślne działanie strajkującego lub poddanego lokautowi pracownika, mające na celu wspomoczenie strajku lub przeciwstawienie się lokautowi;
- 4) działanie legalnie ustanowionej władzy zapobiegające takim czynnościom lub działającej w celu zminimalizowania skutków takich czynności.

3. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłącza się szkody:

- 1) wynikłe z całkowitego lub częściowego zaprzestania działalności, opóźnień lub zakłóceń działalności;
- 2) powstałe wskutek trwałego lub tymczasowego zajęcia, w wyniku konfiskaty lub rekwizycji przez legalną władzę;
- 3) szkód pośrednich lub następczych jakiegokolwiek rodzaju oraz odpowiedzialności lub jakichkolwiek płatności przewyższających odszkodowanie za szkody określone w niniejszej Klauzuli.

4. Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone także szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem:

- 1) działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, sabotażu, blokady, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych,
- 3) wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych w pkt. 1 i 2.

5. Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi: 500 000,00 PLN. Jako jedno zdarzenie należy traktować wszystkie szkody powstałe w nieprzerwanym okresie 168 godzin od zaistnienia pierwszej szkody objętej ochroną ubezpieczeniową na warunkach niniejszej Klauzuli.

6. Franszyza redukcyjna: 5 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zaproponowana klauzula spełnia oczekiwania Zamawiającego i oferta z taką klauzulą zostanie przyjęta **pod warunkiem braku franszyzy redukcyjnej oraz zmiany limitu na 1.000.000 PLN**

Pytanie:

56. Czy oferta zostanie odrzucona jeżeli zamiast Klauzuli aktów terroryzmu zastosowana zostanie poniższa klauzula:

KLAUZULA AKTÓW TERRORYZMU

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi bezpośrednim następstwem aktów terroryzmu.

2. Przez akty terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działania mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych.

3. Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek wirusa komputerowego.

4. Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia: 100 000,00 PLN

5. Franszyza redukcyjna: 5% wysokości szkody, nie mniej niż 5 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zaproponowana klauzula spełnia oczekiwania Zamawiającego i oferta z taką klauzulą zostanie przyjęta **pod warunkiem braku franszyzy redukcyjnej oraz zmiany limitu na 500.000 PLN**

Pytanie:

57. Czy oferta zostanie odrzucona jeżeli zamiast Klauzuli dodatkowych kosztów działalności zostanie poniższa klauzula:

KLAUZULA DODATKOWYCH KOSZTÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

1) Ubezpieczyciel zobowiązuje się do zwrotu dodatkowych kosztów, o których mowa w pkt 3, powstałych w związku z zakłóceniem lub przerwą w prowadzonej przez ubezpieczonego działalności gospodarczej, poniesionych przez ubezpieczonego w celu kontynuowania działalności gospodarczej, będących następstwem szkody w ubezpieczonym mieniu, za którą Ubezpieczyciel przyjął odpowiedzialność na podstawie § 4 ust. 2-4 OWU, z zastrzeżeniem pkt 2;

2) Ubezpieczyciel zwraca niezbędne i ekonomicznie uzasadnione koszty poniesione przez ubezpieczonego w celu kontynuowania działalności gospodarczej w okresie od powstania szkody w ubezpieczonym mieniu do czasu przywrócenia technicznej gotowości przedsiębiorstwa do prowadzenia działalności gospodarczej w poprzednim zakresie i miejscu z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel pokrywa określone w pkt 3 dodatkowe koszty, które zostały poniesione w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia powstania szkody (tzw. ubezpieczony okres ponoszenia kosztów);

3) dodatkowymi kosztami, których ponoszenie jest konieczne w związku z zakłóceniem lub przerwą w prowadzonej działalności gospodarczej, są:

a) koszty przeniesienia ubezpieczonego mienia do innej lokalizacji,

b) koszty użytkowania obcych pomieszczeń (lokali), budynków lub działek,

c) koszty użytkowania zastępczych maszyn lub urządzeń,

d) dodatkowe koszty pracy związane z przywróceniem działalności gospodarczej: godziny nadliczbowe, dodatki za pracę w nocy, niedziele i święta, koszty zatrudnienia dodatkowych pracowników,

e) koszty poinformowania klientów o lokalizacji nowego lub zastępczego lokalu w sposób zwyczajowo przyjęty;

4) dodatkowe koszty, o których mowa w pkt 3, powinny być udokumentowane fakturami lub w inny sposób przewidziany przepisami prawa;

5) dla szkód objętych zakresem niniejszej klauzuli stosuje się franszyzę redukcyjną w wysokości określonej w umowie ubezpieczenia;

6) odpowiedzialność Ubezpieczyciela z tytułu niniejszej klauzuli ograniczona jest do ustalonego w umowie ubezpieczenia limitu odpowiedzialności

i limit ten obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia;

7) wysokość limitu odpowiedzialności Ubezpieczyciela deklaruje ubezpieczający i powinien on odpowiadać najwyższej kwocie przewidywanych dodatkowych kosztów;

8) limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela ulega pomniejszeniu o kwotę każdego odszkodowania wypłaconego z tytułu ubezpieczenia, o którym mowa w niniejszej klauzuli; ubezpieczający może za zgodą Ubezpieczyciela uzupełnić wysokość limitu odpowiedzialności

za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej; w przypadku uzupełnienia limitu odpowiedzialności, podwyższony limit stanowi granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciela od dnia następnego po zapłacie dodatkowej składki ubezpieczeniowej, o ile nie umówiono się inaczej;

9) ubezpieczony zobowiązuje się do prowadzenia ksiąg rachunkowych zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o rachunkowości i przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie tej ustawy oraz zobowiązuje się przechowywać i chronić dokumentację finansową w taki sposób, aby nie mogła ona ulec zniszczeniu lub zagubieniu;

10) Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za dodatkowe koszty, o których mowa w pkt 3, spowodowane lub zwiększone:

a) decyzją właściwych władz lub organów administracji publicznej, która opóźnia lub uniemożliwia odbudowę lub odtworzenie zniszczonego mienia lub dalsze prowadzenie działalności gospodarczej przez ubezpieczonego,

b) brakiem wystarczających środków finansowych ubezpieczonego niezbędnych do odbudowy lub odtworzenia zniszczonego mienia w jak najszybszym trybie, także w przypadku, gdy brak ten wynika z wysokości uzyskanej kwoty odszkodowania lub niedoubezpieczenia mienia w ramach umowy ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów,

c) innowacjami lub ulepszeniami wprowadzonymi w trakcie odbudowy, odtworzenia lub naprawy zniszczonego mienia,

d) nieuzasadnioną zwłoką w odbudowie lub odtwarzaniu mienia,

e) kosztami reklamy.

Podlimit odpowiedzialności: 300 000,00 PLN.

Franszyza redukcyjna: 6 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zaproponowana klauzula spełnia oczekiwania Zamawiającego i oferta z taką klauzulą zostanie przyjęta **pod warunkiem braku franszyzy redukcyjnej oraz wykreślenia tekstu „na podstawie § 4 ust. 2-4 OWU”** z uwagi na brak informacji czego dotyczą cytowane zapisy OWU. Wspomniany wyżej tekst nie musi zostać wykreślony jeśli wyłączenia o których mowa (§ 4 ust 2-4) nie będą dopuszczalne i zgodne z zapisami SIWZ

Pytanie:

58. Czy oferta zostanie odrzucona jeżeli zamiast klauzuli nowego miejsca ubezpieczenia zastosowana zostanie poniższa klauzula:

KLAUZULA AUTOMATYCZNEJ OCHRONY DLA NOWYCH LOKALIZACJI

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

1) Ochrona ubezpieczeniowa zostaje rozszerzona na mienie stanowiące przedmiot ubezpieczenia w rozumieniu ogólnych warunków ubezpieczenia oraz / lub umowy ubezpieczenia znajdujące się we wszystkich nowoprzybyłych lokalizacjach na terenie RP, których użytkowanie na podstawie tytułu prawnego Ubezpieczający lub Ubezpieczony rozpocznie w okresie ubezpieczenia. Ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się od dnia w którym przyjęto do użytkowania przedmiot ubezpieczenia w nowoprzybyłej lokalizacji (np. podpisania umowy najmu), pod warunkiem, że adresy tych lokalizacji wraz z wartością znajdującego się w nich mienia zostaną przekazane do wiadomości Ubezpieczyciela w ciągu 30 dni od momentu przyjęcia ich do użytku.

- 2) Ochroną ubezpieczeniową nie jest objęte mienie podczas transportu (w tym podczas załadunku, rozładunku), na wystawach, pokazach i targach oraz mienia stanowiące przedmiot prac budowlano-montażowych (w tym podczas prób i testów).
- 3) Nowe miejsca ubezpieczenia muszą spełniać wymagania ogólnych warunków ubezpieczenia odnośnie zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz przeciwkradzieżowych.
- 4) Maksymalny limit odpowiedzialności Ubezpieczycieli na pojedynczą lokalizację wynosi: 1 000 000,00 zł.
- 5) Jeżeli wartość mienia zgromadzonego w danej lokalizacji przekracza podaną w pkt. 4) kwotę, lokalizacja ta może zostać ubezpieczona na zasadach określonych w ogólnych warunkach ubezpieczenia oraz / lub w umowie ubezpieczenia.
- 6) Składka będzie naliczana systemem pro rata za każdy dzień proporcjonalnie do składki rocznej; składka podlegać może rozliczeniu w okresach kwartalnych, w terminie 30 dni po upływie każdego kolejnego kwartału okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zaproponowana zmiana klauzuli spełnia oczekiwania Zamawiającego i oferta z taką klauzulą zostanie przyjęta **pod warunkiem zmiany terminu zgłoszenia nowej lokalizacji z 30 dni na 3 miesiące.**

Pytanie:

59. Czy oferta zostanie odrzucona jeżeli zamiast klauzuli automatycznego pokrycia zostanie zastosowana poniższa klauzula:

KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO UBEZPIECZENIA NOWEGO MIENIA

1. Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

- a) nowo nabyte środki trwale spełniające warunki objęcia ubezpieczeniem zgodnie z umową ubezpieczenia,
- b) wzrost wartości przedmiotu ubezpieczenia stanowiącego środki trwałe - wskutek dokonanych inwestycji,

zostają objęte automatyczną ochroną ubezpieczeniową w zakresie i na zasadach określonych w umowie ubezpieczenia, od chwili objęcia ich w posiadanie przez Ubezpieczonego a w przypadku wzrostu środków trwałych w skutek dokonanych inwestycji od chwili ukończenia prac modernizacyjnych (inwestycji). Automatyczna ochrona ubezpieczeniowa odnosi się wyłącznie do miejsc ubezpieczenia wskazanych w umowie ubezpieczenia. Objęcie w posiadanie nowych środków trwałych przez Ubezpieczonego lub wzrost wartości środków trwałych powinno być potwierdzone dokumentem np. fakturą zakupu lub protokołem zdawczo – odbiorczym. Ochroną ubezpieczeniową nie jest objęte mienie podczas załadunku, transportu, rozładunku oraz prac budowlano-montażowych (w tym prób i testów).

2. Ubezpieczający lub Ubezpieczony zobowiązany jest zgłosić zwiększenie sumy ubezpieczenia w terminie do 20 dni po zakończeniu okresu ubezpieczenia.

3. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do wysokości

- 5 000 000,00 PLN w ubezpieczeniu mienia od zdarzeń losowych
- 100 000,00 PLN w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od zdarzeń losowych

4. Nowo nabyte środki trwałe oraz inwestycje, których łączna suma ubezpieczenia przekracza przyjęty w klauzuli limit, mogą być ubezpieczone na zasadach określonych w ogólnych warunkach ubezpieczenia.

5. Dopłata składki wynikającej z rozszerzenia ochrony ubezpieczeniowej następuje na następujących zasadach: Ubezpieczający jest zobowiązany zapłacić składkę za okres świadczonej ochrony ubezpieczeniowej w terminie 30 dni po zakończeniu każdego półrocznego okresu ubezpieczenia/ okresu ubezpieczenia * . Składka będzie naliczona od wzrostu sumy ubezpieczenia w danym okresie (półrocznym, rocznym) i 50% wysokości stawki rocznej.

6. W przypadku, gdy w okresie ubezpieczenia suma ubezpieczenia mienia ulegnie zmniejszeniu wskutek jego zbycia, rozbiórki bądź zełomowania, Ubezpieczyciel dokona rozliczenia składki na zasadach określonych w ust. 5.

Odpowiedź:

Zaproponowana klauzula **nie spełnia oczekiwań Zamawiającego** i oferta z taką klauzulą **zostanie odrzucona.**

Pytanie:

60. Czy oferta zostanie odrzucona jeżeli zamiast klauzuli prewencyjnej sumy ubezpieczenia zastosowana zostanie poniższa klauzula:

KLAUZULA UBEZPIECZENIA PRZEZORNEJ SUMY UBEZPIECZENIA

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje tzw. przezorną sumę ubezpieczenia, którą rozdziela się na sumy ubezpieczenia tych kategorii ubezpieczanego mienia lub nakładów adaptacyjnych, dla których wystąpiło niedoubezpieczenie, lub w odniesieniu do których suma ubezpieczenia jest niewystarczająca ze względu na poniesione koszty związane z uniknięciem lub ograniczeniem rozmiaru szkody. Przezorna suma ubezpieczenia nie ma zastosowania do przedmiotów ubezpieczenia obejmowanych ochroną w systemie na pierwsze ryzyko. Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi: 2 000 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zaproponowana klauzula spełnia oczekiwania Zamawiającego i oferta z taką klauzulą zostanie przyjęta

Pytanie:

61. W związku z wymogiem w SIWZ: „W przypadku szkody Zamawiający dopuszcza możliwość wypłaty odszkodowania w wartości rzeczywistej tylko i wyłącznie jeśli zużycie techniczne przedmiotu ubezpieczenia przekracza 50%” prosimy o podanie informacji jaki jest stan techniczny budynków, budowli i urządzeń i jakie jest ich zużycie techniczne szacowane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Razem z odpowiedziami na pytania opublikowano plik z danymi – zał. Nr 7a

Pytanie:

62. W związku z wymogiem SIWZ: „Ochrona ubezpieczeniowa musi obejmować także obiekty budowlane, które nie posiadają dokumentacji odbiorowej (przejęte od innych podmiotów), a które są w posiadaniu Zamawiającego i są ujawnione w dokumentacji środków trwałych” prosimy o informację czy są takie obiekty, jeżeli tak to czy są dla nich prowadzone książki obiektów i czy mają aktualne przeglądy budowlane. W przypadku gdy nie są prowadzone książki obiektów lub brak jest aktualnych przeglądów takich obiektów prosimy o usunięcie powyższego zapisu.

Odpowiedź:

Razem z odpowiedziami na pytania opublikowano plik z danymi – zał. Nr 7a

Pytanie:

63. Prosimy o podanie roku budowy poszczególnych transformatorów.

Odpowiedź:

nr środka trwałego	Nazwa	Moc	Lokalizacja	Suma	rok
--------------------	-------	-----	-------------	------	-----

				ubezpieczen ia	budowy
06-00018	Transformatory olejowe w budynku energetycznym SUW	400 kVA	Strzyżewice	32 000,00	1994
06-00018	Transformatory olejowe w budynku energetycznym SUW	400 kVA	Strzyżewice	32 000,00	1994
06-00019	Transformatory olejowe w budynku energetycznym LAS	160kV A	Strzyżewice	20 000,00	1989
06-00019	Transformatory olejowe w budynku energetycznym LAS	160kV A	Strzyżewice	20 000,00	1989
06-00046	Transformator olejowy	250 kVA	Karczma Borowa	25 000,00	1988
06-00047	Transformator olejowy	250 kVA	Karczma Borowa	25 000,00	1990
06-00017	Transformatory suche OŚ Henrykowo	630 kVA	Henrykowo	57 000,00	1993
06-00017	Transformatory suche OŚ Henrykowo	630 kVA	Henrykowo	57 000,00	1993
02-00909	Transformator olejowy	250 kVA	Leszno ul. Lipowa	25 000,00	2009
	Transformator olejowy	160 kVA	Leszno ul. Grunwaldzka	20 000,00	1973
06-00104	Transformator CRT/250/17,5/15.75 B2 Nr 119257	250 kvA	Leszno Zaborowo SUW	45 000,00	2014
06-00103	Transformator CRT/250/17,5/15.75 B2 Nr 119256	250 kvA	Leszno Zaborowo SUW	45 000,00	2014
	Transformator	100 kVA	Radomicko	16 000,00	b.d
	Transformator	100 kVA	Żakowo	16 000,00	1983

Pytanie:

64. Czy oferta zostanie odrzucona jeżeli do klauzuli mienia wyłączonego z eksploatacji zostanie dopisana poniższa treść:

Mienie wyłączone z eksploatacji powinno spełniać poniższe wymogi:

- 1) konieczność stałego dozoru ubezpieczonego mienia a w odniesieniu do całych lokalizacji wyłączonych z eksploatacji konieczność dozoru mienia przez zewnętrzną firmę ochroniarską z ważną polisą ubezpieczenia OC;
- 2) konieczność odłączenia wszelkich maszyn, urządzeń od źródeł zasilania i ich zakonserwowanie;
- 3) konieczność bieżącej konserwacji wszystkich instalacji;
- 4) konieczność utrzymywania gotowych do użycia wszelkich występujących środków zabezpieczenia mienia, jak np. system czujek p.poż., system tryskaczowy, włamaniowy, itp.

Odpowiedź:

Zaproponowana treść spełnia oczekiwania Zamawiającego i oferta z taką treścią dopisaną do klauzuli zostanie przyjęta

Pytanie:

65. W klauzuli nieodbudowania majątku prosimy o modyfikację ostatniego zdania na treść: „W takim przypadku odszkodowanie będzie wypłacone wg wartości rzeczywistej.”

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na modyfikację klauzuli, jednak zaproponowana treść spełnia oczekiwania Zamawiającego i oferta z taką modyfikacją zostanie przyjęta.

Pytanie:

66. Prosimy o dodanie zapisu do klauzuli akceptacji istniejących zabezpieczeń przepięciowych: „W przypadku braku zabezpieczeń przeciw przepięciowych w danej lokalizacji postanowienia klauzuli nie będą miały zastosowania”.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na dodanie wnioskowanego zapisu. W opublikowanym razem z odpowiedziami załączniku nr 7a znajduje się informacja o zabezpieczeniach

Pytanie:

67. Czy oferta zostanie odrzucona jeżeli do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od zdarzeń losowych dodana zostanie poniższa klauzula:

Klauzula 101/1 - Ubezpieczenie sprzętu przenośnego (w tym telefonów komórkowych)

Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż Ubezpieczyciel rozszerza zakres ochrony ubezpieczeniowej i przyjmuje odpowiedzialność za szkody powstałe w elektronicznym sprzęcie przenośnym (również w telefonach komórkowych) użytkowanym do celów służbowych poza miejscem ubezpieczenia określonym w polisie.

- W przypadku kradzieży z włamaniem ubezpieczonych przedmiotów z pojazdu Ubezpieczyciel odpowiada tylko wtedy gdy:
- pojazd posiada trwałe zadaszenie (jednolita sztywna konstrukcja),

- w trakcie postoju podczas transportu pojazd został prawidłowo zamknięty na wszystkie istniejące zamki i włączony został sprawnie działający system alarmowy,
- kradzież z włamaniem miała miejsce pomiędzy godziną 6.00 a 22.00 (ograniczeń czasowych nie stosuje się, gdy pojazd z transportowanym sprzętem był pozostawiony na parkingu strzeżonym lub w zamkniętym garażu),
- sprzęt pozostawiony w pojeździe jest niewidoczny z zewnątrz, np. w bagażniku.

W każdym przypadku utraty sprzętu (w tym również telefonów) w wyniku kradzieży z włamaniem lub rabunku Ubezpieczający ponosi udział własny w wysokości 25% wartości szkody, nie mniejszy jednak od ustalonego w polisie.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody objęte polisą Auto-Casco i OC oraz powstałe wskutek niewłaściwego, niezgodnego z zaleceniami producenta opakowania lub jego braku.

Odpowiedź:

Zaproponowana klauzula spełnia oczekiwania Zamawiającego i ofertą z taką klauzulą zostanie przyjęta **pod warunkiem zniesienia udziału własnego oraz że brak zamontowania alarmu w pojeździe nie będzie wyłączało odpowiedzialności**

Pytanie:

68. Czy oferta zostanie odrzucona jeżeli do ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych i sprzętu elektronicznego od zdarzeń losowych zastosowania zostanie poniższa klauzula:

Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następcze, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód.

Przy czym za:

- dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.
- wirus komputerowy uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź:

Zaproponowana klauzula spełnia oczekiwania Zamawiającego i ofertą z taką klauzulą zostanie przyjęta **pod warunkiem, że określenie „z jakiegokolwiek powodu” nie oznacza utraty danych lub oprogramowania powstałych w wyniku wystąpienia szkód, których zakres został objęty ochroną**, np. uszkodzenie sprzętu w tym utrata danych i oprogramowania w wyniku przepięcia.

Pytanie:

69. Prosimy o doprecyzowanie, iż zapisy tej klauzuli automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia nie dotyczą mienia ubezpieczonego w systemie na I ryzyko.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że zapisy klauzuli automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia nie dotyczą mienia ubezpieczonego w systemie na I ryzyko.

Pytanie:

70. prosimy o wykreślenie prokurentów z treści klauzuli reprezentantów.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na wykreślenia prokurentów z treści klauzuli jednak oferta z proponowanym wykreśleniem zostanie przyjęta gdyż spełnia oczekiwania Zamawiającego

Pytanie:

71. Dla klauzuli kosztów dodatkowych prosimy o wprowadzenie górnego limitu kwotowego w wysokości 1 000 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Oferta z zaproponowanym podlimitem spełnia oczekiwania Zamawiającego i zostanie przyjęta.

Pytanie:

72. Prosimy o wykreślenie słów „pośredniego” w klauzuli przepięć.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

73. Prosimy o usunięcie ostatniego zadania w klauzuli katastrofy budowlanej.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

74. Prosimy o ustanowienie limitu w wysokości 100 000,00 PLN w klauzuli szkód wyrządzonych przez akcje ratownicze.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

75. Prosimy o obniżenie limitu do 50 000,00 PLN w klauzuli szkód elektrycznych.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

76. Prosimy o dodanie poniższego zapisu w klauzuli strajków:

1. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłącza się szkody:

- 1) wynikiem z całkowitego lub częściowego zaprzestania działalności, opóźnień lub zakłóceń działalności;

- 2) powstałe wskutek trwałego lub tymczasowego zajęcia, w wyniku konfiskaty lub rekwizycji przez legalną władzę;
 - 3) szkód pośrednich lub następczych jakiegokolwiek rodzaju oraz odpowiedzialności lub jakichkolwiek płatności przewyższających odszkodowanie za szkody określone w niniejszej Klauzuli.
2. Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone także szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem:
- 1) działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, sabotażu, blokady,
 - 2) aktów terroryzmu, przez które rozumie się wszelkiego rodzaju działania mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych,
 - 3) wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych w pkt. 1 i 2.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na dodanie proponowanego zapisu, jednak oferta z wprowadzonym wnioskowanym zapisem zostanie przyjęta gdyż spełniać będzie oczekiwania Zamawiającego

Pytanie:

77. Prosimy o potwierdzenie w klauzuli prewencyjnej sumy ubezpieczenia, iż klauzula nie ma zastosowania do ubezpieczenia mienia na I ryzyko i limitów określonych na I ryzyko. Ponadto prosimy o zmniejszenie limitu do 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że klauzula nie ma zastosowania do ubezpieczenia mienia na I ryzyko i limitów określonych na I ryzyko.
Nie wyrażamy zgody na zmniejszenie limitu.

Pytanie:

78. W klauzuli zmiany miejsca ubezpieczenia prosimy o ustanowienie limitu w wysokości 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia oraz wyłączenie odpowiedzialności za załadunek i rozładunek.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

79. W klauzuli nieodbudowywania majątku prosimy o dodanie zapisu, iż w przypadku nieodbudowywania majątku wypłata odszkodowania nastąpi w wartości rzeczywistej.

Odpowiedź:

Zaproponowana treść spełnia oczekiwania Zamawiającego i oferta z takim zapisem zostanie przyjęta

Pytanie:

80. W klauzuli kosztów odbudowy zabytków prosimy o zmniejszenie limitu do 100 000,00 PLN i jednocześnie podanie jakie mienie i o jakiej wartości jest pod nadzorem konserwatora zabytków.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na zmniejszenie limitu.
Budynek zabytkowy to Wieża wodna nr. ŚT 01-00087 w załączniku nr 7

Pytanie:

81. W klauzuli terroryzmu prosimy o dodanie poniższego zapisu:
Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na zmianę treści klauzuli, jednak zaproponowany zapis spełnia oczekiwania Zamawiającego i oferta z takim zapisem zostanie przyjęta

Pytanie:

82. Prosimy o podanie wykazów sprzętu elektronicznego, o których mowa przy zestawieniu sum ubezpieczenia w części D.

Odpowiedź:

Załącznik nr 7 (wykaz środków trwałych) został zaktualizowany

Pytanie:

83. W klauzuli ubezpieczenia sprzętu od daty dostawy prosimy o wprowadzenie limitu czasowego – 6 miesięcy.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na zmianę treści klauzuli, jednak zaproponowany zapis spełnia oczekiwania Zamawiającego i oferta z takim zapisem zostanie przyjęta

Pytanie:

84. Prosimy o usunięcie punkt 3, ppkt. b w sekcji UWAGI (strona 29).

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie:

85. Prosimy o potwierdzenie, iż wszelkie limity jakie zostały wskazane są określone na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Potwierdzamy

Pytanie:

86. Prosimy podanie jakie prace budowlane i o jakiej wartości zamierza Zamawiający wykonać w okresie ubezpieczenia obejmowanym ochroną.

Odpowiedź:

Modernizacja budynku B koszt 350.000 zł, remont budynku N koszt 35.000 zł, remont dachu w Muzeum dawnej oczyszczalni ścieków 60.000 zł, wieża ciśnień 440.000 zł i dodatkowo zamierzamy wybudować budynek sanitarno - socjalnego z częścią biurową koszt 6.337.169,66 zł,

87. Prosimy o podanie wartości , długości, stanu techniczny instalacji wodociągowych obejmowanych ochroną.

Odpowiedź:

Stan na 30.09.2019 roku: długość sieci wynosi 279,847 km o wartości 39.866.641,06 zł

Pytanie:

88. Prosimy o podanie informacji w jakich latach powstała sieć wodociągowa. Jakie były przeprowadzane główne remonty od tego czasu?

Odpowiedź:

Rok budowy szacuje się od 1965 do 2018 r., remonty są przeprowadzane bieżąco na podstawie planu inwestycyjnego oraz stopnia awaryjności danej sieci

Pytanie:

89. Prosimy o podanie wartości wszystkich obiektów oraz ich konstrukcji w danej lokalizacji dla oczyszczalni ścieków wraz z sumą ubezpieczenia maszyn / wyposażenia.

Odpowiedź:

Razem z odpowiedziami na pytania opublikowano plik z danymi – zał. Nr 7a

Pytanie:

90. Prosimy o podanie jakie zabezpieczenia funkcjonują w poszczególnych strefach oczyszczalni, czy występuje detekcja metanu i CO, jak często wykonywane są przeglądy tych instalacji, kiedy był ostatni przegląd?

Odpowiedź:

Aktualnie monitoring działa na dwóch obiektach: węźle odwadniania i na kratkach mechanicznych. Czujniki mierzą H2S i CH4. Przegląd wykonywany jest co 6 miesięcy.

Pytanie:

91. Prosimy o podanie czy w oczyszczalni ścieków są określone strefy zagrożenia wybuchem, czy klient ma opracowany dokument zabezpieczenia przed wybuchem?

Odpowiedź:

Nie występuje, zgodnie z dokumentacją pt. „ Ocena zagrożenia wybuchem” opracowaną przez firmę FIREEXPERT Inżyniera Pożarnicza , Andrzej Wysokiński

Pytanie:

92. Czy w oczyszczalni ścieków prowadzony jest odzysk/ produkcja biogazu, jeśli tak to w jakich ilościach?

Odpowiedź:

Nie jest prowadzony odzysk/ produkcja biogazu

Pytanie:

93. Czy w oczyszczalni ścieków występuje proces osuszania osadów (stacje osuszania osadów)? Jeśli tak to proszę opisać proces i zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Nie występuje proces osuszania osadów

Pytanie:

94. Czy i w jakich ilościach w oczyszczalni ścieków magazynowany jest chlor, czy w miejscach składowania występują detektory stężenia chloru?

Odpowiedź:

Chlor nie jest magazynowany

Rafał Witkowski
Broker Ubezpieczeniowy