



31.10.2018r.

Dotyczy:

postępowania nr INW-P-Z/0042/2018 dla zadania: „Usługa badań przemysłowych przy realizacji projektu „Wpływ ścieków przemysłowych i kofermentatów na prowadzenie procesu fermentacji osadów ściekowych na oczyszczalni ścieków w Henrykowie”.

Odpowiedzi na pytania z dn. 29.10.2018r.

- 1. Pytanie nr 1:** W OPZ jest mowa o ocenie wpływu ścieków przemysłowych na pracę oczyszczalni ścieków. Tytuł projektu brzmi: „Wpływ ścieków przemysłowych i kofermentatów na prowadzenie procesu fermentacji osadów ściekowych na oczyszczalni ścieków w Henrykowie”. Prosimy o potwierdzenie czy chodzi o potencjalnie negatywny wpływ tych ścieków na prowadzenie procesu fermentacji osadów ściekowych (jak w tytule projektu), czy także na pracę części ściekowej oczyszczalni. W tym drugim przypadku prosba o rozwinięcie wymagań lub oczekiwań metodycznych co do oceny tego wpływu.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Tytuł projektu pochodzi od części badawczej projektu. Ocena wpływu ścieków przemysłowych na prowadzenie procesu oczyszczania ma stanowić element pierwszej części zadania dot. Badania rynku. Na podstawie poczynionego rozeznania Wykonawca równolegle dokona m.in. inwentaryzacji podmiotów gospodarczych wytwarzających ścieki mające negatywny wpływ na prowadzenie procesu oczyszczania ścieków i fermentacji oraz podmiotów mogących dostarczać ścieki lub odpady o istotnym znaczeniu dla produkcji biogazu. Zamawiający nie przewiduje konieczności przeprowadzenia badań laboratoryjnych ścieków dla oceny ich negatywnego wpływu na proces oczyszczania ścieków. Ocenę ścieków mogących mieć negatywny wpływ na prowadzenie procesu oczyszczania ścieków i fermentacji wykonawca sporządzi w oparciu o dostępne dane pozyskane w czasie badania rynku, dane literaturowe i eksploatacyjne oczyszczalni ścieków w Henrykowie.

- 2. Pytanie nr 2:** Z uwagi na lokalizację oczyszczalni w Henrykowie blisko południowej granicy Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Leszczyńskiej, zasadnym wydawałoby się rozszerzenie zasięgu opracowania o niektóre gminy w Powiecie Górowskim? Zwłaszcza Niechlów i Góra. Prośba o stanowisko Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Podstawowym założeniem przedmiotu zamówienia jest inwentaryzacja wytwórców ścieków i odpadów biodegradowalnych oraz podmiotów wytwarzających ścieki negatywnie oddziałujące na procesy biologiczne z Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Leszczyńskiej. Zamawiający dopuszcza jednak rozszerzenie zakresu opracowania o podmioty z poza OFAL z zastrzeżeniem zastosowania ograniczenia

sekretariat 65 529 83 11
faks 65 529 83 71

obsługa klienta 65 529 83 44
inwestycje 65 529 83 15

laboratorium 65 529 83 39
pogotowie wod-kan 994

www.mpwik-leszno.pl
www.ebok.mpwik-leszno.pl

zasięgu opracowania do podmiotów znajdujących się w promieniu 30 km od Oczyszczalni ścieków w Henrykowie.

- 3. Pytanie nr 3:** W ostatnim punkcie listy celów (rozdz. 3.2. w OPZ, str. 9) zapisano: „zapewnienie możliwości prowadzenia dalszych badań własnych przez Zamawiającego z wykorzystaniem instalacji pilotażowej”. Czy instalacja pilotażowa ma być wyceniona i wykonana w ramach tego zamówienia, w celu jej przekazania Zamawiającemu?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający wykreśla zapis z Rozdziału 2.3 Opisu przedmiotu zamówienia: „zapewnienie możliwości prowadzenia dalszych badań własnych przez Zamawiającego z wykorzystaniem instalacji pilotażowej”
Przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy instalacji pilotażowej.

- 4. Pytanie nr 4:** Jakiej skali instalacji pilotażowej wymaga Zamawiający, zwłaszcza dla przeprowadzenia 75-dniowych testów ko-fermentacji ciągłej dla każdego z rodzaju osadów i odpadów. Chodziłoby np. o zalecaną pojemność zbiorników fermentacyjnych lub oczekiwaną przepustowość hydrauliczną instalacji.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający wymaga aby w przypadku ko-fermentacji ciągłej pojemność czynna zbiorników fermentacyjnych wynosiła minimum 15 dm³.

- 5. Pytanie nr 5:** Czy Zamawiający byłby skłonny ograniczyć liczbę ko-substratów przewidzianych do badań w ramach 75-dniowych testów ko-fermentacji ciągłej (opis w pkt. „c” w rozdz. 3.2.), np. do trzech (3.), w stosunku do wymaganej liczby min. ośmiu (8.) ko-substratów, będących przedmiotem badań wstępnych opisanych w pkt. „a” i „b”, w rozdz. 3.2. Wybór zawężonej grupy do badań ciągłych na podstawie najlepszych wyników z badań wstępnych. Podejście takie dawałoby możliwość uzyskanie podstaw dla rekomendacji co do maksymalnych bezpiecznych dawek substratów wprowadzanych do procesu ko-fermentacji (o czym jest mowa w rozdz. 3.3.), m.in. poprzez wydłużenie testów ponad wymagane 75 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zakresu zamówienia.

- 6. Pytanie nr 6:** Czy Zamawiający może uściślić zapis w OPZ: „Wykonawca winien brać pod uwagę międzynarodowy charakter Projektu i ew. konieczność uczestnictwa w spotkaniach z partnerami Projektu poza granicami kraju”. Chodziłoby o spodziewaną liczbę i miejsce takich spotkań w okresie realizacji umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Wykonawca powinien wziąć pod uwagę ewentualny udział w warsztatach w ramach Projektu BEST w Rydze/ Jelgavie (Łotwa) – 14-16 maj 2019r

- 7. Pytanie nr 7:** Czy Zamawiający zaakceptuje (zwłaszcza w kontekście pytania nr. 5) przedłużenie czasu przewidzianego na „badanie rynku”, np. do 15.04.2019r. Nie wyklucza to przystąpienia przez Wykonawcę do badań pilotażowych, zwłaszcza wstępnych, w terminie wcześniejszym niż 15.04.19.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany terminów realizacji przedmiotu zamówienia

- 8. Pytanie nr 8:** Czy Zamawiający zaakceptuje rozliczenie pierwszej transzy płatności (za badania rynku) w wymiarze innym niż 15% kwoty kontraktu, tj. w wymiarze wynikającym z rzeczywistej kalkulacji kosztów tego zadania, która zostanie zapisana w umowie?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie dopuszcza zmian w warunkach wypłaty wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy opisanych w § 5 p. 3 umowy

- 9. Pytanie nr 9:** Dotyczy SIWZ, rozdz. VI, pkt. 2.2.1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę słowa „nadzorowaniu”, na słowo „dziedzinie”, w drugim punkcie listy.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie dopuszcza zmian w Rozdziale VI pkt. 2.2.1. SIWZ

- 10. Pytanie nr 10:** Dotyczy SIWZ, rozdz. VI, pkt. 2.2.2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie frazy „lub techniczne”, w pierwszym punkcie listy.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie dopuszcza zmian w Rozdziale VI pkt. 2.2.2. SIWZ

- 11. Pytanie nr 11:** Dotyczy SIWZ, rozdz. VI, pkt. 2.3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie okresu referencyjnego z trzech do pięciu lat?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie dopuszcza zmian okresu referencyjnego w Rozdziale VI pkt. 2.3. SIWZ

12. Pytanie nr 12: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedłużenie terminu składania ofert do 9.11.2018r?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający wyrażą zgodę na zmianę terminu składania ofert.

Zamawiający wprowadza zmianę zapisów SIWZ.

- w Rozdziale X. pkt. 2. otrzymuje brzmienie: „Termin składania ofert ustala się do dnia 7.11.2018r do godz. 14:00”
- w Rozdziale XI. pkt. 2. otrzymuje brzmienie: „Termin wniesienia wadium do dnia 07.11.2018r. do godz. 14:00”
- w Rozdziale XIII. pkt. 8 otrzymuje brzmienie: „Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o., ul. Lipowa 76A, 64-100 Leszno- salka w budynku C, w dniu 07.11.2018 godz. 14:15.”

DYREKTOR
ds. Inwestycji i Eksploatacji
Aneta Lewusz